

Rapport statistique annuel

Appréciation de la formation
2024

8 MAI

COMMUNAUTE D'INTERET POUR L'ACCUEIL
FAMILIAL DE JOUR (CIAFJ)

Créé par : Joanne Delaquis-Fontana



Table des matières

Introduction	3
Résultats globaux	5
Cours d'introduction.....	7
Rencontres de soutien.....	9
Analyses de pratique	12
Satisfaction vis-à-vis des formateur·trice·s.....	17
LaToile.....	18
Pistes d'amélioration	21

Introduction

Ce rapport annuel présente les résultats de deux sondages menés dans le cadre de l'évaluation de la formation de la CIAFJ. L'objectif principal de ces enquêtes était d'analyser la qualité des formations proposées en s'intéressant à l'adéquation des contenus, leur impact sur les pratiques d'accueil et aux méthodes pédagogiques. En plus d'offrir un aperçu global de la satisfaction des participant·e·s et des formateur·trice·s, ces questionnaires ont permis d'identifier des axes d'amélioration afin d'ajuster le dispositif pour les années à venir. L'analyse des données recueillies permet de dégager des tendances significatives et de formuler des recommandations visant à optimiser l'expérience des accueillant·e·s en milieu familial de jour et l'efficacité des formations au sein de l'organisation.

Méthodologie et échantillon

Les présents résultats ont été obtenus grâce à l'analyse des données issues de deux questionnaires en ligne. Le premier de ceux-ci était adressé exclusivement aux accueillant·e·s en milieu familial et proposé après chaque atelier suivis de 2024.

Au 31 décembre 2024, le questionnaire aux AMF cumule un total de 847 réponses pour 2958 questionnaires envoyés. Ceci représente un taux de réponse de **28,6%**.

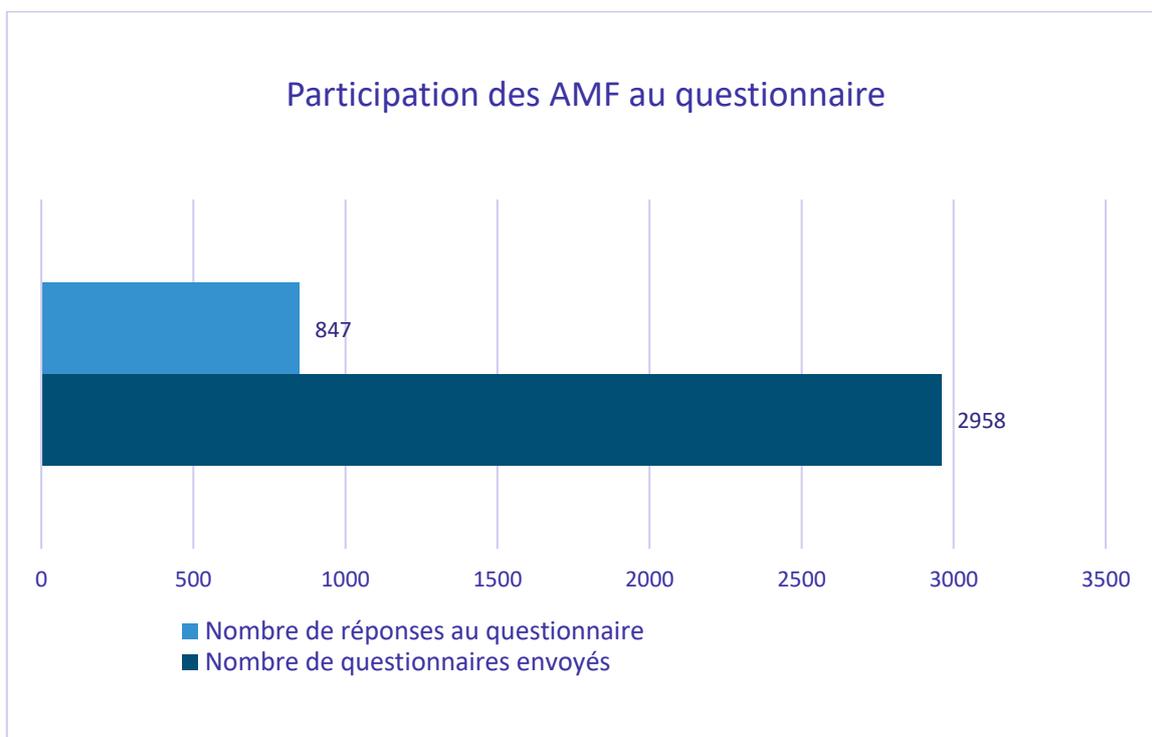


Tableau 1 : totaux du nombre de questionnaires envoyés aux AMF et du nombre de réponses au questionnaire reçus en retour

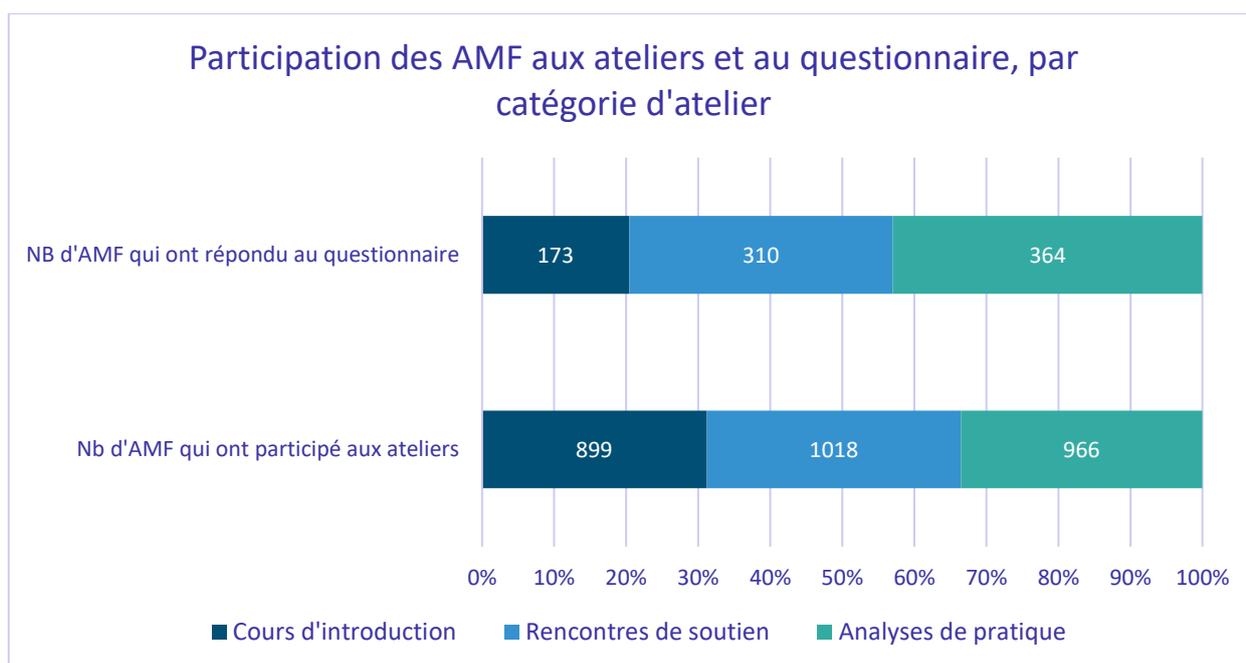


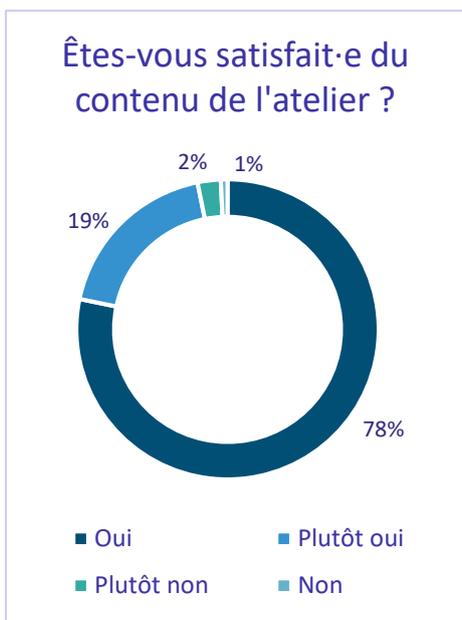
Tableau 2 : calcul du nombre et du pourcentage d'AMF ayant répondu au sondage par rapport au nombre de présences validées aux ateliers, pour chaque type d'atelier

Le deuxième questionnaire était adressé aux formateur·trice·s. Tous les questionnaires adressés aux formateur·trice·s ont reçu une réponse (10 formulaires adressés et 10 formulaires retournés) : le taux de participation est de **100%**.

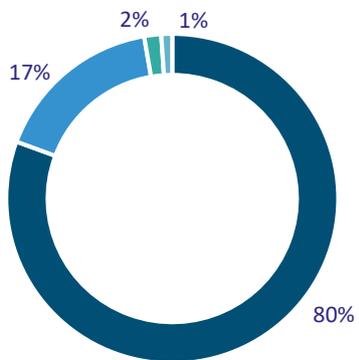
Résultats globaux

D'une manière générale, les résultats des deux questionnaires sont très positifs et indiquent une bonne satisfaction des formations dispensées par l'association.

Parmi les résultats globaux les plus positifs du questionnaire aux AMF, en voici quelques-uns :

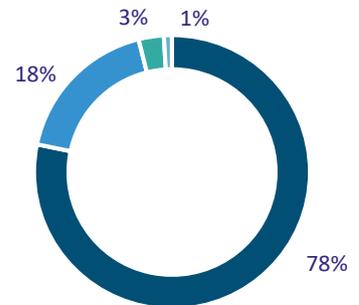


L'atelier a été interactif ?



■ Oui ■ Plutôt oui ■ Plutôt non ■ Non

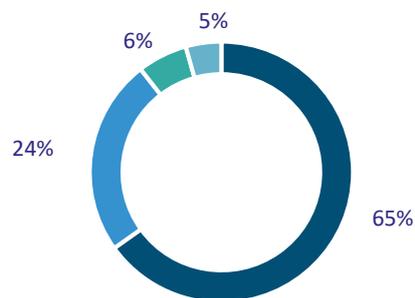
De manière générale, êtes-vous satisfait·e de l'atelier ?



■ Oui ■ Plutôt oui ■ Plutôt non ■ Non

Un résultat plus nuancé qui a été observé dans les questionnaires aux AMF est celui concernant les documents de cours :

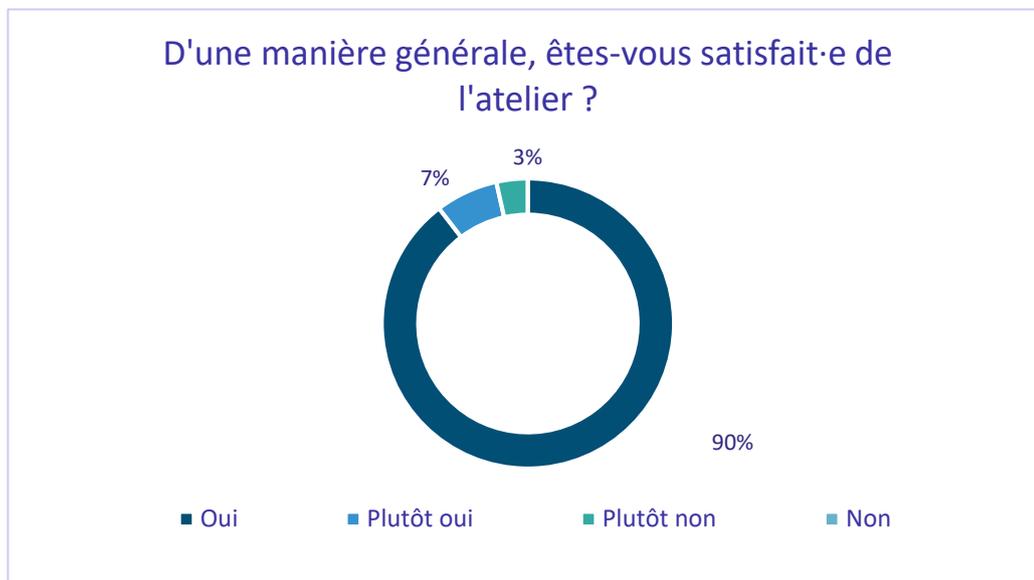
Les documents de l'atelier sont utiles ?



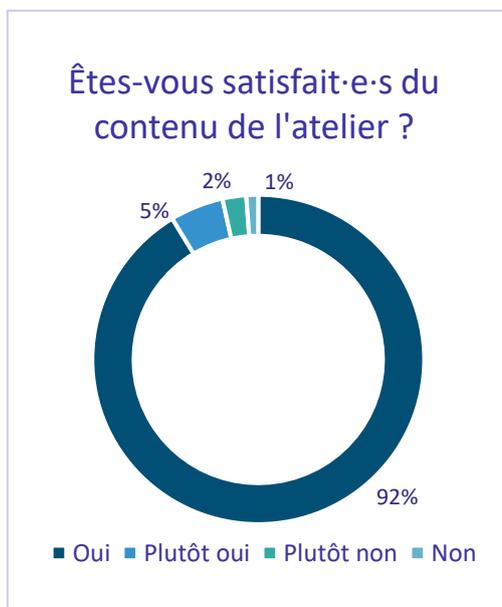
■ Oui ■ Plutôt oui ■ Plutôt non ■ Non

Cours d'introduction

Les résultats des deux questionnaires au sujet des cours d'introduction à l'activité d'AMF sont particulièrement bons. Tant les AMF que les formateur-trice-s semblent très satisfait-e-s de ces ateliers. Ci-dessous la satisfaction générale des AMF face aux cours d'introduction de l'année 2024 :



Pour préciser cette satisfaction générale des AMF, voici quelques résultats parmi les plus marquants enregistrés pour cette catégorie d'atelier :



Ces résultats indiquent que les contenus répondent aux besoins des AMF et qu'ils ont un impact concret sur la pratique professionnelle.

Les commentaires laissés dans les questionnaires permettent également d'illustrer la satisfaction quant aux cours d'introduction. En voici quelques-uns :

Le contenu est très bien organisé, très facile à suivre et très utile.

(Un-e AMF au sujet d'un module « le développement de l'enfant partie 2 »)

J'avais déjà fait une formation de premiers secours il y a longtemps. C'était donc très bien de pouvoir la refaire et de voir l'évolution et les différents changements qu'il y a eu.

(Un-e AMF au sujet d'un module « premier secours pédiatriques »)

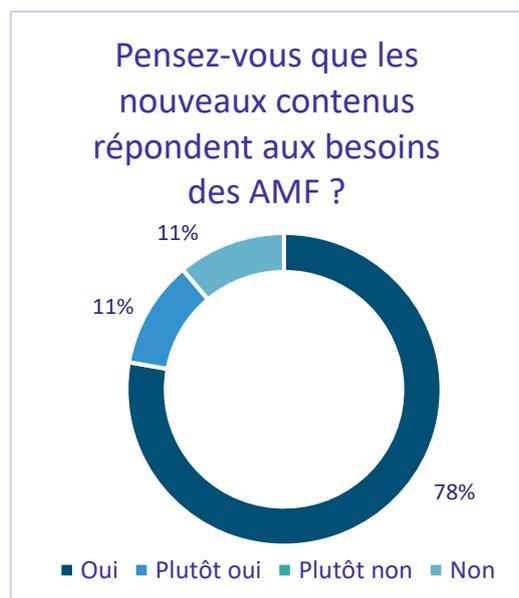
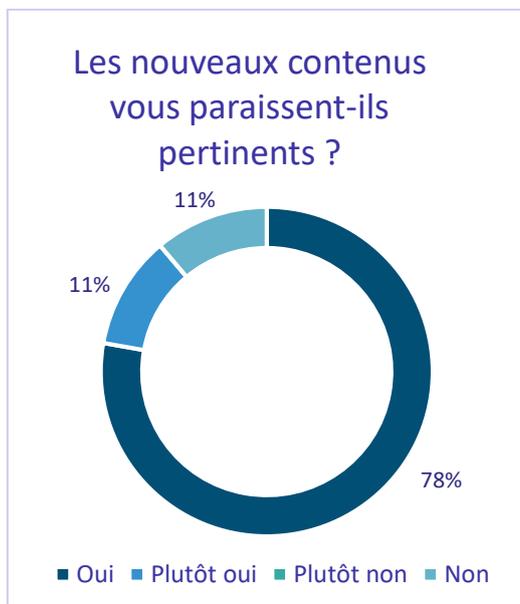
C'était intéressant, nous avons appris beaucoup de nouvelles choses.

(Un-e AMF au sujet d'un module « l'enfant et la santé partie 1 »)

Contenu très utile, amené avec clarté.

(Un-e AMF au sujet d'un module « premier secours pédiatriques »)

Pour ce qui est des formateur·trice·s, ceux-ci jugent en majorité que les nouveaux contenus ajoutés aux cours d'introduction en 2024 sont pertinents et répondent aux besoins des AMF dans leur activité :



Pour autant, certains commentaires constructifs ont aussi été partagés, mettant en évidence des pistes d'amélioration. La majorité des suggestions et des préoccupations évoquées concernent les horaires des ateliers, jugés trop longs et/ou trop tard le soir. Deux commentaires évoquent également l'intérêt de suivre un atelier en particulier (la préparation à l'accueil), plus tôt dans leur formation. Voici un aperçu de ces retours :

Horaire tardif, en plaine semaine, la fatigue commence à se faire sentir, difficile de conserver sa pleine concentration.

(Un·e AMF au sujet d'un module « la prévention de la maltraitance partie 2 »)

Je vais me répéter, c'était difficile pour moi d'assister à ces cours le soir après une journée de travail, c'était malgré tout une très bonne formation et j'ai beaucoup appris.

(Un·e AMF au sujet d'un module « AMF et enfants : pratiques éducatives »)

Il serait bien que ce cours soit donné avant que les accueils aient commencé afin de démarrer chez soi avec une petite base importante de théorie et de conseil.

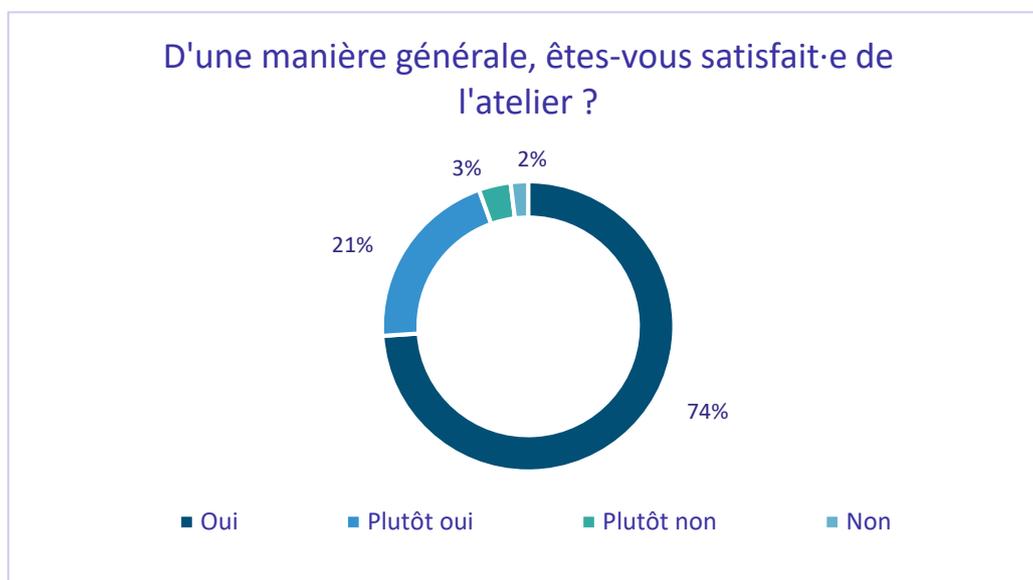
(Un·e AMF au sujet d'un module « rôle et responsabilité de l'AMF »)

Le cours est très bien, je trouve juste qu'il devrait être donné avant que les accueils aient commencé car tout le monde a déjà effectué quelques semaines à quelques mois d'accueil en ayant eu des entretiens de parents où chacun improvise la manière de le faire.

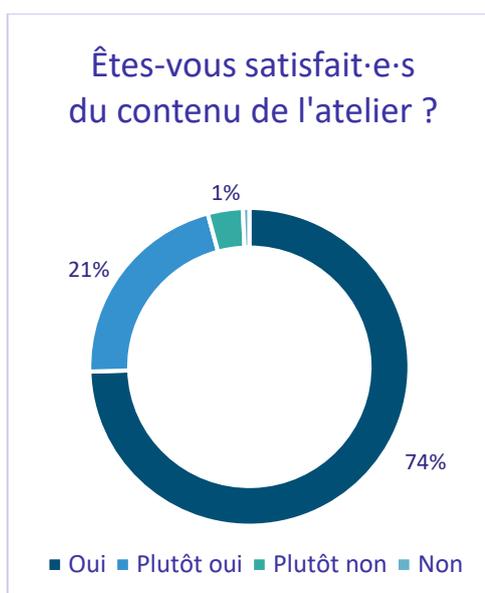
(Un·e AMF au sujet d'un module « préparation à l'accueil »)

Rencontres de soutien

Les rencontres de soutien dispensées dans l'année 2024 ont-elles aussi su satisfaire la majorité de ses participant-e-s et formateur-trice-s. Ci-dessous, vous trouverez le calcul de la satisfaction générale des AMF quant aux rencontres de soutien :

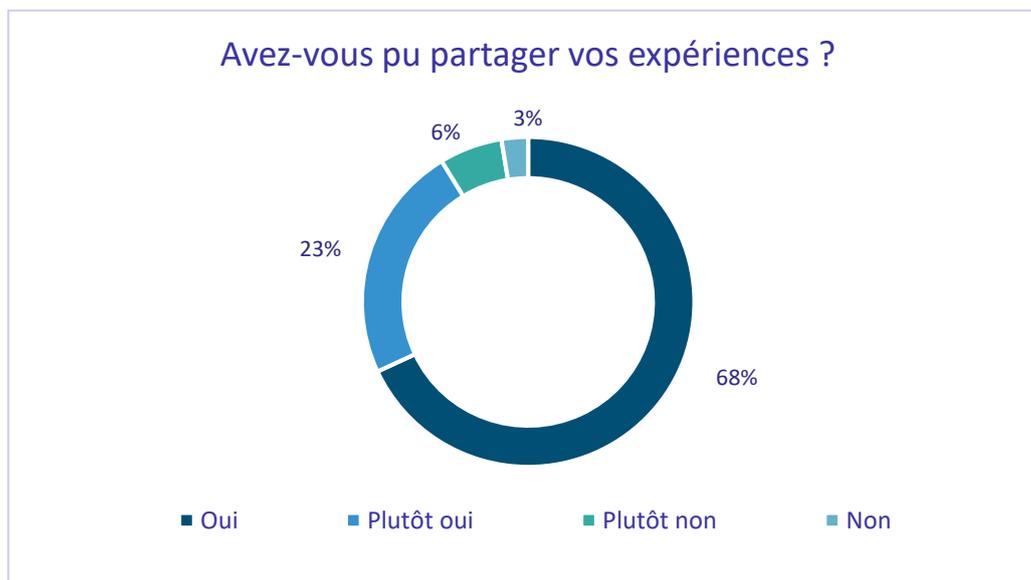


Pour préciser cette satisfaction générale des AMF, voici quelques résultats parmi les plus marquants enregistrés pour cette catégorie d'atelier :



Un résultat plus nuancé du questionnaire adressé aux AMF est la possibilité de partager sa propre expérience lors de l'atelier. Ce résultat n'est pas étonnant puisque, malgré des modalités pédagogiques

basées sur l'échange et l'interactivité, il est vrai que les rencontres de soutien, avec leur apport théorique sur une thématique, peuvent paraître moins interactives que les groupes d'analyse de pratique. Les groupes d'analyse de pratique ont été mis en place pour répondre au besoin de partage des AMF et leur offrir un espace dédié à l'échange sur des situations professionnelles.



Les commentaires laissés dans les questionnaires illustrent la satisfaction quant aux rencontres de soutien. En voici quelques-uns :

J'ai beaucoup apprécié cette rencontre. On en apprend toujours même si je n'ai pas encore eu de problèmes du genre mais c'est toujours nécessaire. Un grand merci.

(Un-e AMF au sujet d'un atelier sur le TDAH chez l'enfant)

Contenu très intéressant pour notre quotidien vu que les conflits sont présents.

(Un-e AMF au sujet d'un atelier sur les conflits et les transgressions)

Très riches des informations et partage des situations.

(Un-e AMF au sujet d'un atelier sur Le TDAH chez l'enfant)

Pour autant, certains commentaires mettent en évidence des pistes d'amélioration. La majorité des suggestions et des préoccupations évoquées concernent la difficulté de pouvoir approfondir les thématiques abordées à cause du manque de temps à disposition. Voici un aperçu de ces retours :

Je trouve que le sujet sur le TDAH que nous avons vu hier était très intéressant mais le temps n'était pas assez suffisant pour bien comprendre le trouble et ce qu'il implique. Le sujet a été bien présenté mais sur la fin il a fallu bâcler pour pouvoir finir à l'heure. C'est dommage car le sujet méritait plus de temps.

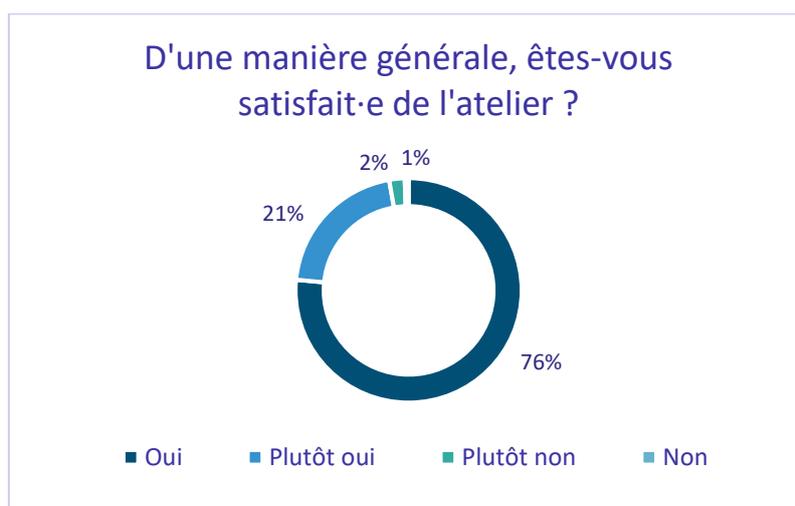
(Un-e AMF au sujet d'un atelier sur le TDAH chez l'enfant)

C'est un sujet tellement vaste qu'il est difficile d'y apporter des réponses précises et uniques car chaque situation est différente et fait partie intégrante de notre quotidien lors de notre pratique professionnelle. (Un-e AMF au sujet d'un atelier sur le TDAH chez l'enfant)

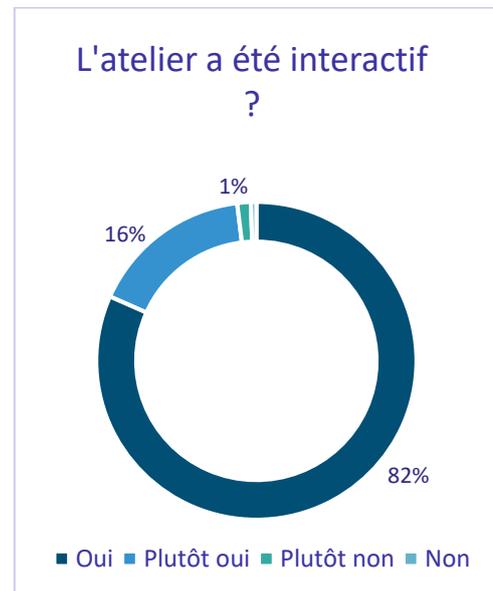
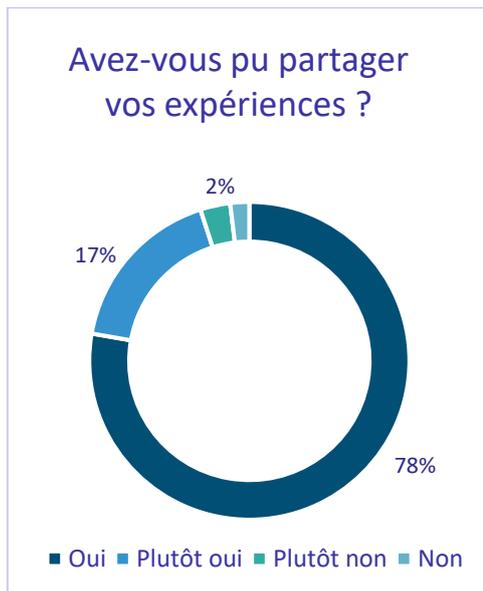
En ce qui concerne les formateur·trice·s, tous celles et ceux ayant animé des rencontres de soutien estiment que les supports de cours distribués lors de celles-ci répondent aux besoins des AMF.

Analyses de pratique

Dans la continuité de l'ensemble des résultats présentés ci-dessus, ceux concernant les ateliers d'analyses de pratique sont eux-aussi excellents. L'année 2024 marque l'introduction des groupes d'analyses de pratique dans la formation continue obligatoire des AMF : les évaluations des AMF et des formateur·trice·s sont donc particulièrement importants. De manière générale, la grande majorité des AMF est satisfaite de ce type d'atelier :



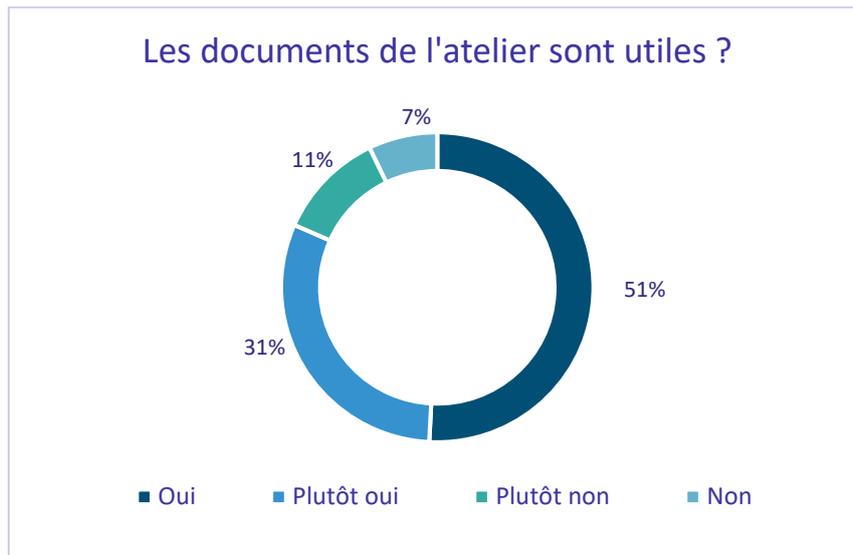
En particulier, les AMF ont été particulièrement satisfait-e-s de la possibilité de partager leurs expériences et de l'interactivité de l'atelier :



L'ambiance dans le groupe est un élément qui a été évalué de manière extrêmement positive. Une très bonne satisfaction est à souligner aussi concernant l'utilité des apports pour la pratique :



Le résultat le plus nuancé du questionnaire adressé aux AMF concerne le support de cours distribué lors de l'atelier, jugé moins utile que dans les autres types d'atelier. Ce résultat n'est pas étonnant puisque l'objectif premier des groupes d'analyse de pratique est l'échange d'expériences et de pratiques professionnelles. Le support distribué est un canevas qui sert uniquement à expliquer la méthode d'analyse des situations professionnelles et à guider la discussion. Il est donc normal qu'il soit moins utilisé et moins utile qu'un support pouvant servir de résumé des apprentissages. Voici les chiffres précis en question :



Les commentaires laissés dans les questionnaires illustrent la satisfaction quant aux rencontres de soutien. En voici quelques-uns :

Atelier très intéressant, avec des thèmes du quotidien. Ils nous permettent de nous sentir écoutées et soutenues en même temps.

(Un-e AMF au sujet d'un groupe d'analyse de pratique)

Le fait de partager nos expériences nous permet de prendre conscience que nous ne sommes pas seules à avoir des soucis. Que nous ne sommes pas toutes seules.

(Un-e AMF au sujet d'un groupe d'analyse de pratique)

Cet atelier a été très intéressant. Nous avons, avec l'aide précieuse de l'intervenante, analysé une situation réelle et parler de notre ressenti.

(Un-e AMF au sujet d'un groupe d'analyse de pratique)

Pour autant, quelques commentaires plus critiques ont aussi été partagés, mettant en évidence des pistes d'amélioration. La majorité des suggestions et des préoccupations évoquées concernent soit le sentiment que de tels ateliers ne sont peut-être pas nécessaires (moins de 5 commentaires allant en ce sens), soit des problèmes dans l'organisation des ateliers (accès aux salles, horaires, etc.) (une quinzaine de commentaires allant dans ce sens). Voici un aperçu de ces retours :

Je ne trouve pas d'intérêt particulier à échanger nos expériences lors de ce genre de réunion car nous le faisons déjà entre nous.

(Un-e AMF au sujet d'un groupe d'analyse de pratique)

Ce que j'ai entendu à l'atelier nous le pratiquons déjà à l'AMIFA

(Un-e AMF au sujet d'un groupe d'analyse de pratique)

Toujours trop tôt, en finissant à 18h30, c'est la course.

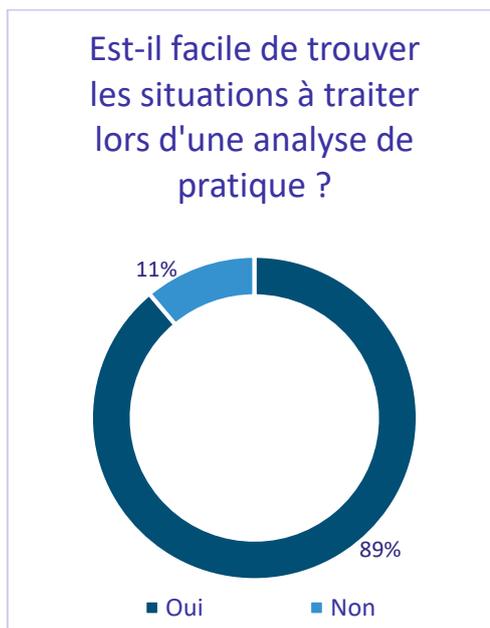
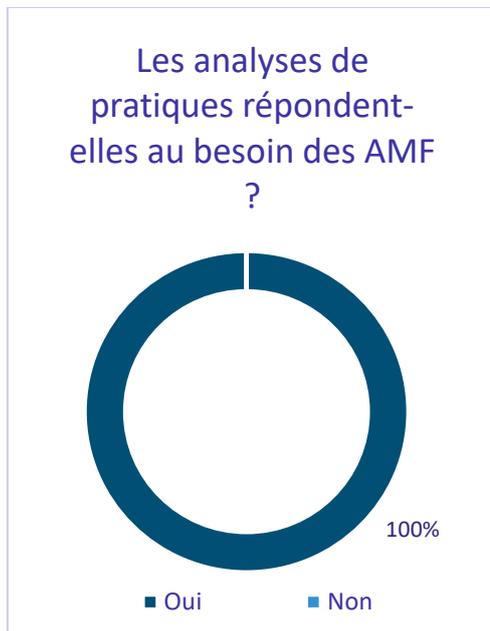
(Un-e AMF au sujet d'un groupe d'analyse de pratique)

On était un peu serrées dans la salle.

(Un-e AMF au sujet d'un groupe d'analyse de pratique)

Pour ce qui est de l'utilité de tels ateliers, celle-ci dépend beaucoup des pratiques au sein des réseaux de coordination dont font partie les AMF. Certains de ces réseaux ont eux-mêmes des espaces dédiés à de tels échanges de pratique ou permettent aux AMF de se rencontrer plus souvent que dans d'autres réseaux. Dans ces cas-là, il n'est pas étonnant que les participant·e·s aux groupes de pratique de la CIAFJ puissent les trouver moins utiles que des AMF n'ayant pas l'opportunité d'échanger de la sorte avec leurs collègues.

Du côté des formateur·trice·s, tou·te·s estiment que les groupes d'analyse de pratique répondent aux besoins des AMF. La totalité d'entre eux/elles est satisfaite de la participation des AMF lors de ces ateliers. Les situations à traiter lors de ces ateliers semble émerger facilement. Voici les chiffres :



Pour étayer ces chiffres, les formateur·trice·s ont également eu l'opportunité de relever les points forts des analyses de pratiques. En voici un résumé :

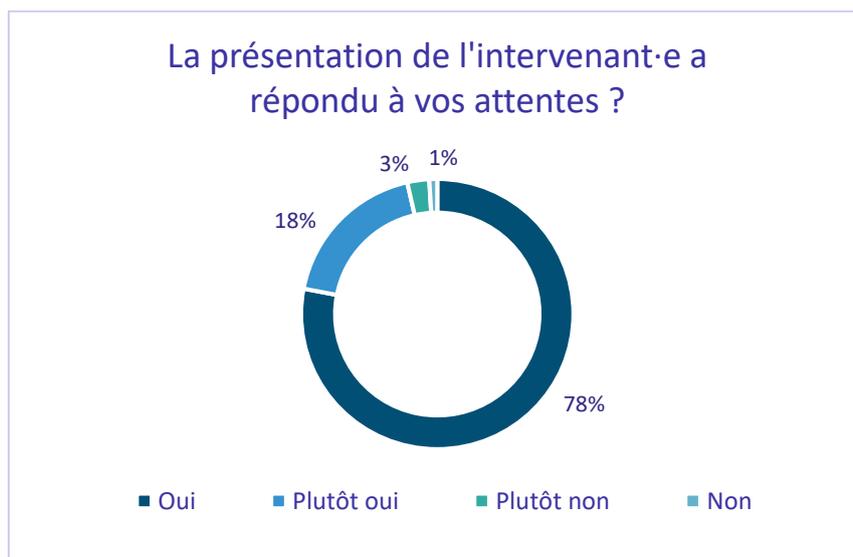
- Elles répondent au besoin de rencontre des AMF. Cela leur permet de se soutenir mutuellement.
- Elles permettent des discussions concrètes sur les défis du terrain et abordent des solutions.
- Elles permettent aux AMF de partager leurs connaissances et de s'enrichir des compétences des un·e·s et des autres.

De même, les formateur·trice·s ont eu l'occasion d'exprimer les points qui selon eux méritent une amélioration :

- Offrir l'opportunité aux AMF de suivre plusieurs fois dans l'année des analyses de pratique.
- Trouver un moyen de rendre les AMF plus motivé·e·s avant de se présenter à l'atelier, pour favoriser la participation.
- Orienter davantage les ateliers en demandant aux AMF de préparer en amont des situations à aborder, en s'appuyant sur les concepts pédagogiques.

Satisfaction vis-à-vis des formateur·trice·s

Les AMF semblent être très satisfait·e·s des interventions des formateur·trice·s, tout atelier confondu :



Certains commentaires laissés par les AMF mentionnaient les formateur·trice·s. Ils sont dans la grande majorité très positifs :

Très bien ! La dame était très gentille, avec beaucoup de punch. Elle arrivait à capter notre attention malgré la fin d'une journée de travail où l'on pourrait vite décrocher. Bravo et merci !
(Un·e AMF au sujet d'un groupe d'analyse de pratique)

Excellent intervenant, atelier très bien géré.
(Un·e AMF au sujet d'un groupe d'analyse de pratique)

L'intervenant est une personne très intéressante, empathique et agréable, j'ai adoré et me réjouis de suivre la seconde partie !

(Un-e AMF au sujet d'un cours d'introduction)

L'intervenante nous a proposé une soirée qui m'a totalement emballée, tant par la forme et le contenu, mais surtout son écoute et ses interventions, respectueuses, incitatives et faciles à comprendre.

(Un-e AMF au sujet d'une rencontre de soutien)

LaToile

LaToile est le nouvel outil informatique développé sur mesure pour la CIAFJ et qui permet la gestion organisationnelle et administrative de la formation et des parcours des AMF. Conçu pour répondre aux besoins des collaboratrices, des AMF, des coordinateur·trice·s et des formateur·trice·s, il a été fonctionnel en 2024. D'une manière générale, l'outil a été apprécié de ses utilisateur·trice·s.

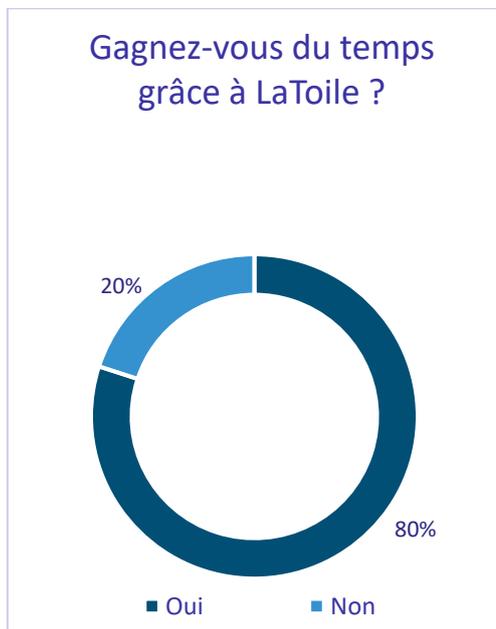
Retours des AMF

Selon la grande majorité des AMF, l'utilisation de LaToile est facile et les informations qu'elle transmet sont claires.



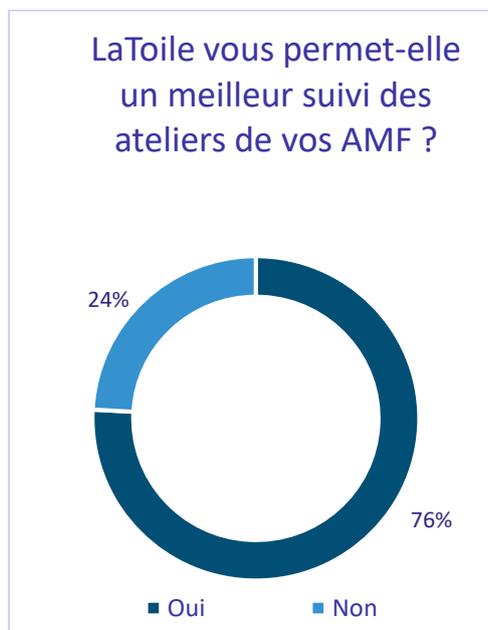
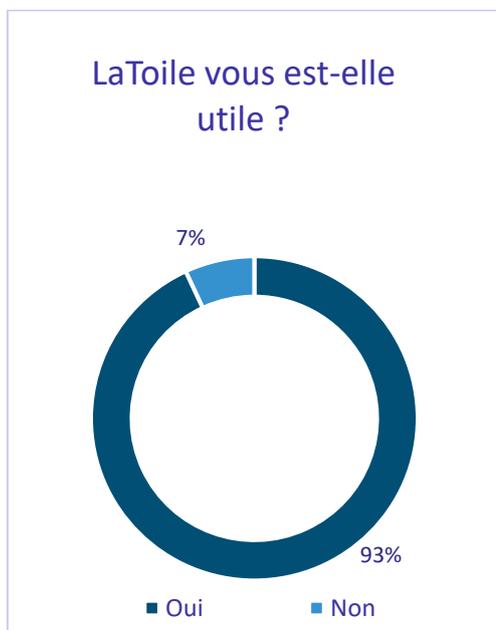
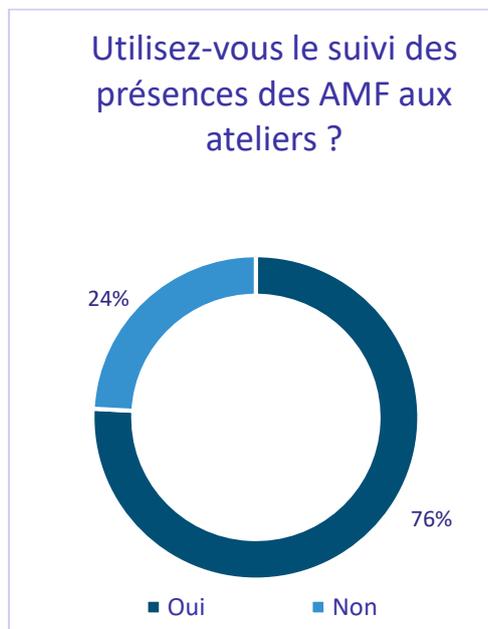
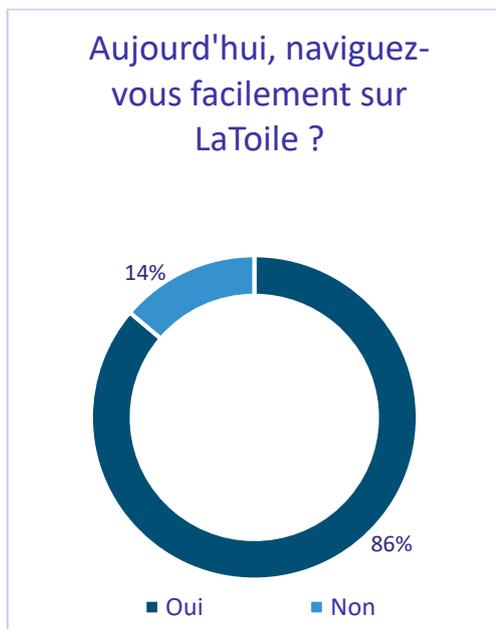
Retours des formateur-trice-s

La totalité des formateur-trice-s affirment que LaToile permet un suivi satisfaisant des ateliers et le 80% d'entre eux/elles constatent un gain de temps grâce à ce nouvel outil.



Retours des coordinateur-ric-e-s¹

Pour les coordinatrices aussi, ce premier bilan de l'utilisation de LaToile est positif. Pour la majorité d'entre elles, LaToile est utile, facile d'utilisation et elle permet un suivi des présences et des ateliers. Le 73% des coordinatrices qui ont répondu au sondage recommanderait cet outil.



¹ Un questionnaire uniquement au sujet de LaToile a été adressé aux coordinateur-trice-s des réseaux pendant l'été 2024.



Pistes d'amélioration

À la lecture des résultats statistiques présentés dans ce rapport, un certain nombre de pistes d'amélioration apparaît.

Le taux de participation

Le taux de participation des AMF au sondage permettant l'évaluation des ateliers de la CIAFJ pourrait être amélioré. En effet, en 2024 moins de 30% des AMF inscrit·e·s à des ateliers ont répondu au sondage qui leur a été envoyé après leur participation à chaque atelier. Qui plus est, ce chiffre est possiblement faussé. En effet, les AMF ayant participé aux cours d'introduction, bien que recevant le lien vers le sondage après chaque atelier suivi, ont pu à la place ne remplir qu'un seul de ces sondages en évaluant l'ensemble des ateliers suivis.

Pour éviter cette confusion à l'avenir et augmenter le taux de réponses, il a été décidé de créer deux sondages distincts pour l'évaluation des ateliers de la CIAFJ : un sondage pour les ateliers de formation initiale (cours d'introduction) et un sondage pour les ateliers de formation continue (rencontres de soutien et groupes d'analyse de pratique). Ce dernier continuera d'être envoyé aux AMF concerné·e·s après chaque atelier suivi. En ce qui concerne le sondage pour la formation initiale, il sera distribué aux AMF concerné·e·s uniquement une fois tous les modules du cours d'introduction achevés. Ce deuxième sondage regroupe des questions sur l'ensemble des ateliers suivis : il est plus long à remplir mais ainsi, les AMF qui participent au cours d'introduction n'ont qu'un seul sondage à remplir.

Les documents de cours

Auprès des AMF, les documents de cours représentent l'aspect le plus nuancé des formations de la CIAFJ. De ce fait, la CIAFJ prévoit de mener une réflexion pour rendre ces documents plus attrayants mais également plus utiles, tant dans leur contenu que dans la manière dont les formateur·trice·s les exploitent lors des ateliers.

Des conditions de formation optimales

Un nombre notable des commentaires adressés à la CIAFJ par les AMF concernaient l'organisation des ateliers. Ainsi, la CIAFJ entend mener une réflexion sur les salles réservées pour les ateliers, leur accès, leur aménagement et le matériel à disposition. Toutes les salles ne sont pas sujettes à des commentaires négatifs mais certaines le sont davantage. Il est en de même pour les horaires proposés pour les ateliers : la CIAFJ souhaiterait pouvoir réfléchir à une solution optimale à la concentration des AMF et à leur participation. Néanmoins, améliorer ces aspects-là de l'organisation des ateliers représente un défi non-négligeable, tant celle-ci est sujette à contraintes, notamment organisationnelles, logistiques et financières pour les AMF mais aussi pour les réseaux.

Le traitement interne des données du sondage aux AMF

Dans le but d'améliorer et d'optimiser le traitement des données récoltées ainsi que la lecture des résultats, la CIAFJ a déjà entrepris de modifier son sondage aux AMF dès 2025.

Premièrement et comme expliqué plus haut, le sondage unique aux AMF passera à deux sondages différents en fonction du parcours de formation de chaque AMF. Cette formule permettra une analyse plus précise et plus rapide des résultats, avec la possibilité de les diviser plus facilement selon le type de formation.

Deuxièmement, le choix et la formulation des questions permettant l'évaluation des ateliers ont été revus. Les sondages auront notamment des questions plus ciblées, facilitant ainsi le calcul et l'analyse des résultats.